

¿La ablación por radiofrecuencia de las varices es una opción valiosa?

OBJETIVO

El propósito de esta revisión sistemática fue comparar la eficacia, seguridad y la calidad de vida, con la técnica de RFA, cirugía abierta y el tratamiento con láser. Además, analizamos la utilidad de la RFA en términos de duración de los procedimientos, estancia hospitalaria y regreso a las actividades normales.

INTRODUCCIÓN

25%

Las **venas varicosas afectan** aproximadamente al 25% de la población adulta. Las complicaciones resultantes son una causa importante de morbilidad.

La **crosectomía con extracción de venas** es actualmente la técnica estándar para el tratamiento de las varices. Sin embargo, esta técnica es invasiva y requiere un período de recuperación de varias semanas.



La técnica de ablación por radiofrecuencia (RFA) utiliza un **catéter de radiofrecuencia** guiado por imágenes de US.



Esta técnica endovascular **se realiza desde la luz venosa**, sin escisión anatómica de la vena patológica pero conducen a su supresión a nivel fisiopatológico.



Principio de la RFA

El catéter calienta la pared de la vena por medio de energía térmica suministrada por un generador.

El aumento de temperatura provoca una destrucción de la íntima y la media con contracción y engrosamiento de las fibras de colágeno.

Estos fenómenos promueven cambios fibrosos que conducen gradualmente a la oclusión remota de la luz venosa.

RESULTADOS

En todos los estudios, las tasas de oclusión en **menos de 3 meses** fueron generalmente del 93% al 100%

93%

100%

85.2%

95.8%

Después de **24 meses**, la tasa de éxito fue del 85,2% al 95,8%

Se ha reportado una **tasa de éxito** del 100% para un seguimiento de hasta 5 años.

100%

6.3%
grupo de RFA

11.3%
cirugía abierta

En los estudios que **compararon la RFA con la cirugía**, la tasa general de complicaciones mayores fue del 6,3% (9/142) en el grupo de RFA y del 11,3% (17/150) en el grupo de cirugía abierta.

La RFA puede permitir **mejores resultados** que el tratamiento con láser en lo que respecta a las quemaduras de la piel, en particular con el uso del catéter de segunda generación. También puede dar mejores resultados que la cirugía con respecto a la infección.

Se informó que **la RFA es menos dolorosa** que la cirugía

Finalmente, la **satisfacción del paciente fue mayor** con la RFA que con la cirugía.



Si deseas un demo de nuestro ablación por radiofrecuencia dirígete a tu vendedor, escríbenos al correo info@grupocryo.mx o llámanos al **800 080 2797**.